

Velikonoční prázdniny v mateřské škole: organizační a pracovněprávní souvislosti**PhDr. Mgr. Monika Puškinová, Ph.D.****Modelová situace**

V mateřské škole A, která je zřízena obcí, nový ředitel plánuje přerušení provozu mateřské školy v době velikonočních prázdnin, tj. ve čtvrtek 17. 4. 2025. Důvodem je oprava dětských umývár a kontrola požárních hlásičů.

Na tento den ředitel zorganizoval školení pro pedagogické pracovníky. Proběhne v pavilonu mateřské školy, ve kterém nebudou pedagogičtí pracovníci rušení opravami.

Dva týdny před přerušením provozu ředitel školy písemně předal informaci o přerušení provozu zřizovateli a zákonným zástupcům dětí. Pedagogickým pracovníkům ředitel písemně předal informaci o tom, že se budou 17. 4. 2025 účastnit školení, kterým si prohlubují kvalifikaci.

Následovaly nespokojené reakce.

1. Zřizovatel mateřské školy tvrdí, že musí přerušení provozu mateřské školy schválit.
2. Zákonní zástupci dětí tvrdí, že přerušení provozu je možné pouze tehdy, pokud o provoz školy projeví zájem méně než 5 rodičů dětí.
3. Pedagogičtí pracovníci tvrdí, že se nemohou školení zúčastnit, protože si již objednali dovolenou v zahraničí.

Jaký postup ředitele školy je v pořádku? Které úvahy jsou v souladu s právními předpisy?

1. Přerušení provozu: role ředitele a zřizovatele (§ 3 odst. 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů)**Ředitel mateřské školy**

- Postup ředitele spočívající v tom, že zřizovatele pouze informuje o přerušení provozu, je chybný.
- Ředitel sice rozhoduje o přerušení provozu mateřské školy, avšak po projednání se zřizovatelem.

Zřizovatel

- Předpoklad zřizovatele, že přerušení provozu mateřské školy schvaluje, je chybný.
- Řediteli mateřské školy postačuje přerušení provozu „pouze“ projednat.

2. Přerušení provozu: role ředitele a zákonných zástupců dětí (§ 3 odst. 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů)**Ředitel mateřské školy**

- Ředitel rozhoduje o přerušení provozu po projednání se zřizovatelem. K přerušení provozu mimo měsíce červenec a srpen mají existovat závažné důvody (např. organizační nebo technické).
- Pokud by ředitel mateřské školy projednal přerušení provozu se zřizovatelem a přerušil provoz z technických důvodů, postupuje v souladu s právním předpisem.

Zákonní zástupci dětí

- Podle právních předpisů zákonní zástupce dětí nejsou pro ředitele školy „partnerem“, který svým zájmem nebo nezájmem o vzdělávání dětí podmiňuje možnost přerušení provozu mateřské školy.
- Ředitel školy může zjistit zájem o vzdělávání dětí v době velikonočních prázdnin, „zpětná vazba“ zákonných zástupců dětí jej však nezavazuje k určitému postupu.

3. Výkon práce zaměstnanců a určení čerpání dovolené (§ 217 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů)**Ředitel školy (statutární orgán zaměstnavatele)**

- V naprosté většině případů (předpokládají se v modelové situaci) dobu čerpání dovolené určuje zaměstnavatel.
- Určenou dobu čerpání dovolené je zaměstnavatel povinen písemně oznámit zaměstnanci alespoň 14 dnů předem, pokud se nedohodne se zaměstnancem na kratší době.

Zaměstnanci (pedagogičtí pracovníci)

- Jestliže zaměstnavatel neurčil zaměstnancům čerpání dovolené, zaměstnanec je povinen pracovat v souladu s písemným rozvrhem týdenní pracovní doby.
- Zaměstnanci jsou proto povinni se účastnit školení, i když si již zaplatili „dovolenou v zahraničí“.